

**RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019 ANO  
BASE 2018**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA  
FACULDADE DOM LUCIANO MENDES**

Mariana, 2019

**RELATÓRIO INTEGRAL DA AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL 2019 ANO BASE 2018**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
FACULDADE DOM LUCIANO MENDES**

Mariana, 2019

Diretor Geral  
José Carlos Dos Santos

Diretor Acadêmico  
Edvaldo Antônio Melo

## Sumário

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	<b>4</b>
1.1 Composição da CPA.....	5
1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação.....	6
<b>2 METODOLOGIA</b> .....	<b>8</b>
<b>3 DESENVOLVIMENTO</b> .....	<b>9</b>
<b>3.1 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES</b> .....	<b>9</b>
3.2 CORPO DISCENTE .....	10
<b>3.2.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional</b> .....	<b>11</b>
<b>3.2.3 Eixo III – Políticas acadêmicas</b> .....	<b>13</b>
<b>3.2.4 Eixo IV – Políticas de Gestão</b> .....	<b>14</b>
3.3 CORPO DOCENTE .....	21
<b>3.3.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional</b> .....	<b>21</b>
<b>3.3.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional</b> .....	<b>22</b>
<b>3.3.3 Eixo III – Políticas acadêmicas</b> .....	<b>23</b>
<b>3.3.4 Eixo IV – Políticas de Gestão</b> .....	<b>25</b>
<b>3.3.5 Eixo V – Infraestrutura</b> .....	<b>27</b>
3.4 CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO .....	31
<b>3.4.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional</b> .....	<b>31</b>
<b>3.4.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional</b> .....	<b>32</b>
<b>3.4.3 Eixo III – Políticas acadêmicas</b> .....	<b>33</b>
<b>3.4.4 Eixo IV – Políticas de Gestão</b> .....	<b>35</b>
<b>3.4.5 Eixo V – Infraestrutura</b> .....	<b>36</b>
3.5 COMUNIDADE EXTERNA .....	38
3.6 AVANÇOS EM RELAÇÃO AO PDI.....	40
<b>4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE</b> .....	<b>42</b>
<b>5. Conclusão geral</b> .....	<b>46</b>

## 1 INTRODUÇÃO

Com a missão precípua de formar cidadãos – religiosos e civis – numa perspectiva ético-cristã, voltada para o desenvolvimento humano, a Faculdade Dom Luciano Mendes, doravante FDLM, código 2475, é uma instituição privada sem fins lucrativos. Localizada na Rodovia dos Inconfidentes, km 108, Mariana MG, é mantida pela Fundação Marianense de Educação, entidade civil, sem fins lucrativos e de caráter filantrópico, sediada na Rua Cônego Amando, n. 278, Chácara, Mariana-MG (CNPJ 22.390.686/0001-07).

Com uma longa história de dedicação ao ensino, passando por etapas sucessivas de expansão e desenvolvimento até chegar à criação dos Institutos de Filosofia e de Teologia São José, a Arquidiocese de Mariana abriu novas perspectivas de ação no campo da educação criando a Faculdade Dom Luciano Mendes – FDLM, em Assembleia Geral da Fundação Marianense de Educação, Entidade Mantenedora, realizada no dia 06 de abril de 2002. Vinculada à história do Seminário de Mariana, é o estabelecimento pioneiro de instrução e educação em Minas Gerais, fundado em 20 de dezembro de 1750, pelo primeiro bispo de Minas, Dom Frei Manoel da Cruz.

A FDLM ampliou o campo de atuação da Arquidiocese, favorecendo a formação da juventude numa perspectiva ético-cristã. Credenciada pelo Ministério da Educação por meio da Portaria N° 2.486, de 12 de setembro de 2003, com o seu primeiro curso autorizado pela Portaria pela Portaria N° 2.487, de mesma data, a FDLM iniciou suas atividades acadêmicas em janeiro de 2004, quando se realizou o primeiro processo seletivo do curso de Bacharelado em Filosofia.

Em 2007, a Instituição passou a ser designada também pelo nome de Faculdade Arquidiocesana “Dom Luciano Mendes de Almeida”, em honra ao saudoso arcebispo de Mariana, fundador da Faculdade que hoje leva o seu nome. Em 2008, foi instituída a Comenda Dom Luciano para agraciar pessoas comprometidas com a educação e a responsabilidade social, com a sua outorga para os primeiros homenageados, declarando a data de 27 de agosto como **Dia da Faculdade**, a ser comemorada, anualmente, por toda a comunidade acadêmica. Na mesma ocasião foi apresentada a bandeira oficial da Faculdade, inspirada no brasão de Dom Luciano.

No dia 19 de março de 2009 foi assinada pelo MEC a Portaria n° 384 reconhecendo o curso de Filosofia da Faculdade Dom Luciano Mendes. A publicação no Diário Oficial da União se deu no dia 20 de março de 2009. Até essa data, 52 alunos já haviam concluído o curso

de Filosofia na FDLM. Em 21 de dezembro de 2012, houve a renovação do reconhecimento do curso de filosofia, tendo sido publicada no Diário Oficial da União do dia 02 de janeiro de 2013.

Além do curso de Bacharel em Filosofia, a FDLM já ofereceu, ao longo desses anos, dois cursos de Pós-graduação *Lato Sensu*: Ciência da Religião (2004) e História da Arte Sacra (2012). Também ofereceu alguns cursos de extensão, dentre eles destacam-se: Atendimento ao Público e Psicologia Empresarial, Teologia, Filosofia, Libras e Pastoral catequética. No ano de 2016, referente a este Relatório Parcial, a FDLM continuou oferecendo o curso de Bacharel em Filosofia e os cursos de extensão em Teologia Cristãs, Filosofia para todos, Libras, Psicologia Relacional e o curso de História da Arte Sacra (Pós-graduação *Lato Sensu*). A FDLM, também promoveu o 1º Colóquio de filosofia do Brasil.

Em 2017, além do curso de Bacharel em Filosofia, aconteceu também a Pós-Graduação *Lato Sensu* História da Arte Sacra e os cursos de extensão em Filosofia, Teologia e Psicologia. Além do desenvolvimento acadêmico, a FDLM passou pela visita *in loco* do MEC recebendo, pela primeira vez em sua história, a nota 4, em uma escala de 1 a 5. Outro acontecimento importante foi a mudança de nome da instituição, antes chamada de Faculdade Arquidiocesana de Mariana, passando a se chamar Faculdade Dom Luciano Mendes.

Em 2018 a Faculdade Dom Luciano continuou a oferecer os cursos de extensão em Filosofia, Teologia e Psicologia. Também fez o pedido junto ao MEC para abertura da graduação em Teologia e graduação em Psicologia. O curso superior em Teologia foi aprovado e o de psicologia se encontra em fase de análise, com visita técnica *in loco* do MEC agendada para fevereiro de 2019.

## **1.1 Composição da CPA**

A CPA (Comissão Própria de Avaliação) da Faculdade Dom Luciano Mendes (FDLM) foi instituída em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Constitui órgão colegiado de coordenação do processo de autoavaliação da IES (Instituição de Ensino Superior), com autonomia de ação em relação aos órgãos colegiados existentes na Instituição.

A CPA-FDLM tem por finalidade a implementação do processo interno de autoavaliação da FDLM. Ao promover a avaliação interna, a CPA deverá utilizar procedimentos e instrumentos diversificados, respeitando as especificidades de suas atividades, e assegurando: 1) a análise das dimensões que integram a IES; 2) a divulgação dos

procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; 3) o respeito à identidade da IES; 4) a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo da FDLM, bem como de representantes da sociedade civil.

A Autoavaliação Institucional é um processo permanente de construção e formação, que busca o aperfeiçoamento das práticas da IES. A avaliação institucional constitui, portanto, uma ferramenta valiosa que permite demonstrar as peculiaridades da instituição ressaltando suas fragilidades e potencialidades, ao mesmo tempo, que oferece à IES rumos para realizar as mudanças necessárias para alcançar resultados significativos.

A CPA-FDLM é composta de um representante de cada segmento da IES: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e um representante da comunidade civil organizada. Cada representante dos segmentos da IES é eleito entre seus pares. O representante da sociedade civil organizada é convidado pela CPA. O mandato de todos os membros é de dois anos.

Atuais representantes:

Nome (assinalado com um * o nome do coordenador da CPA)	Função
João Paulo Rodrigues Pereira *	Docente
Jessica Amabilis	Técnica-administrativa
Antônio Claret Gomes	Comunidade externa
Ronam Prata Pereira	Discente

## 1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

No ano de 2015, a CPA-FDLM passou por um processo de reformulação por causa de duas circunstâncias: primeiro, pela escolha de novos representantes de cada segmento da IES, devido ao término do mandato dos membros anteriores; segundo, a FDLM, no intuito de se aperfeiçoar, contratou uma empresa de consultoria que proporcionou novos horizontes em relação à função e ao trabalho da CPA desenvolvido na FDLM. Isso fez com que a CPA, além de dar continuidade ao processo de avaliação institucional que vinha sendo desenvolvido, pôde aprimorá-lo. Por isso, ao longo do ano de 2015, além de se reunir para discutir a sensibilização da comunidade, a revisão, a melhoria das avaliações institucionais e a forma de divulgação dos

resultados das mesmas, a CPA-FDLM reuniu-se, algumas vezes, com a consultoria no intuito formativo, visando, assim, a melhoria do trabalho avaliativo na IES.

Dando sequência a esse processo de reformulação, em 2016, a CPA promoveu reuniões no intuito de discutir o regulamento, reavaliar os procedimentos avaliativos vigentes e pensar novas possibilidades de avaliações. Como resultado prático desse processo, a CPA-FDLM gerou uma avaliação institucional, duas avaliações em que os discentes avaliaram os docentes, uma avaliação do curso e uma avaliação em que os docentes avaliaram os discentes – essa última, pela primeira vez na história da CPA-FDLM, foi pensada pela própria CPA da FDLM no intuito de dar resposta aos discentes sobre as discussões das reuniões de professores em relação aos alunos.

Já em 2017, com o processo de avaliação aperfeiçoado, devido aos acontecimentos dos dois anos anteriores, a CPA continuou aplicando as mesmas avaliações dos anos de 2015 e 2016, sendo elas: avaliação institucional, aplicada anualmente; avaliação dos docentes pelos discentes, aplicada semestralmente; avaliação dos discentes pelos docentes, aplicada também semestralmente; e a avaliação do curso de filosofia, aplicada anualmente. Além disso, foi pensado para 2018, a partir da visita *In Loco* do MEC em que a CPA-FDLM alcançou a excelente nota 4, em uma escala de 1 a 5, desenvolver avaliações para o curso de extensão, de pós-graduação e de acompanhamento aos egressos.

#### Cronograma das atividades da CPA 2017-2018

<b>Ações e reuniões</b>	<b>Datas</b>
Construção do relatório institucional referente ao ano de 2016	Jan./Fev./2018
Comunicado, à comunidade acadêmica, a eleição do novo representante dos docentes e dos técnicos administrativos	03/2018
Divulgação do relatório institucional para a comunidade acadêmica	04/2018
Sensibilização da comunidade para as avaliações dos docentes para os discentes	07/2018
Avaliação dos docentes pelos discentes do primeiro semestre	07/2018
Reunião: Apresentação do Projeto de Auto avaliação Institucional da CPA – período 2017-2021, e todas as etapas de desenvolvimento da mesma.	10/2018
Sensibilização da comunidade para as avaliações da CPA	11/2018
Avaliação dos docentes pelos discentes, avaliação do curso de filosofia e avaliação institucional	Nov./dez./2018

Esse relatório está fundamentado no PDI da FDLM, visando respeitar a identidade da mesma, e na avaliação Institucional, aplicada em 2018, com participação dos docentes, discentes, técnico-administrativos e comunidade civil organizada. A partir dessas avaliações, a FDLM pôde perceber suas fragilidades e potencialidades.

## **2 METODOLOGIA**

A CPA promoveu, em 2018, a avaliação institucional, que teve por objetivo avaliar e analisar todas as dimensões da FDLM. Assim foram elaborados e aplicados quatro questionários, respeitando todos os segmentos da FDLM: corpo discente, corpo docente, corpo técnico-administrativo e a sociedade civil organizada (comunidade externa). Também foi elaborada e aplicada a avaliação do curso de Bacharel em Filosofia, a avaliação do corpo docente (essas foram aplicadas somente para os discentes).

Antes das avaliações, a CPA fez o trabalho de sensibilização da comunidade acadêmica, divulgando as avaliações, bem como sensibilizando a comunidade sobre a importância da autoavaliação institucional para o desenvolvimento da IES. Os membros da CPA passaram nas salas de aulas da graduação sensibilizando e convidando os discentes para responderem os formulários de avaliações. Foi enviado a toda comunidade, corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo, um e-mail convidando a todos para participarem do processo avaliativo da FDLM. Também foi fixado no mural central da FDLM um aviso sobre as avaliações, bem como enviadas mensagens de divulgação da avaliações no grupo de whatsapp. Os representantes da comunidade externa foram convidados via telefone e-mail.

A CPA, no ano 2018, utilizou-se de questionários, disponibilizados eletronicamente no site da FDLM, como instrumento de coleta de dados, considerando que os mesmos possibilitam qualificar, com melhor exatidão, as dimensões da FDLM, e, ao mesmo tempo, facilitar a apresentação e a interpretação dos resultados. As questões foram elaboradas objetivando abranger os cinco eixos avaliativos que contemplam as dez dimensões propostas pelo SINAES, bem como o PDI da instituição, visando respeitar sua identidade.

A metodologia utilizada para a realização deste relatório, bem como para a análise dos dados, adotou tanto a pesquisa quantitativa, sendo que se considerou na análise dos dados a porcentagem de respostas dadas a cada conceito, como a qualitativa, sendo que as respostas das questões aplicadas eram dadas por cinco conceitos: desconheço, insuficiente, suficiente, bom, excelente. Após a coleta dos dados, estes foram organizados e analisados por meio da média



aritmética ponderada e de gráficos. Portanto, para o desenvolvimento da avaliação, a CPA foi subsidiada por um trabalho de pesquisa que articulou dados estatísticos, levantados por meio de questionários.

Para a análise dos resultados obtidos, respostas “desconheço” e “insuficiente”, atribuídas aos questionamentos, foram consideradas como fragilidades da FDLM. E respostas “bom” e “excelente” foram consideradas como potencialidades da FDLM. Já a resposta “suficiente”, por não ser nem fragilidade, nem potencialidade, foi considerada como “ponto de atenção” a ser fortalecido para se tornar uma potencialidade.

### 3 DESENVOLVIMENTO

A tabela a seguir mostra o quantitativo de respondentes e seus respectivos percentuais de participação no processo de autoavaliação.

SEGMENTO	Nº TOTAL DE PESSOAS	Nº DE RESPONDENTES	PERCENTUAL
Discentes	44	35	80%
Docentes	13	07	54%
Téc. Administrativos	09	08	89%
Comunidade externa	09	09	100
Total	75	_____	_____

#### 3.1 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A seguir, apresentaremos e analisaremos os dados coletados com as avaliações institucionais do ano de 2018. Esses dados serão apresentados e analisados por segmento que culminará no planejamento e nas propostas de ações (expostas no próximo tópico). Apresentaremos e analisaremos, primeiro, os dados do corpo discente, depois do corpo docente, em seguida do corpo técnico-administrativo e, por fim, da comunidade externa.

É importante salientar que os dados serão apresentados por gráficos e planilhas. Os gráficos foram construídos numa escala de valores de 1 a 5. Esta escala representa os cinco conceitos que foram usados nas respostas dos questionários das avaliações, como resumido no quadro abaixo:

Valores dos conceitos	Classificação adotada	Sigla
-----------------------	-----------------------	-------

De 1 a 1,8	Desconheço	D
De 1,9 a 2,6	Insuficiente	I
De 2,7 a 3,4	Suficiente	S
De 3,5 a 4,2	Bom	B
De 4,3 a 5	Excelente	E

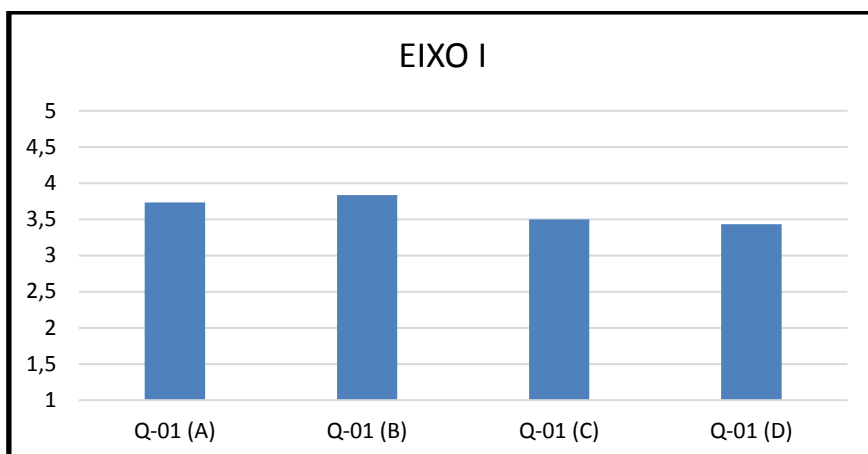
As planilhas, abaixo dos gráficos, contêm as questões das avaliações de cada segmento. Nelas estão presentes (ao lado direito das questões) a quantidade de respostas dadas a cada conceito. As informações contidas nas planilhas foram os elementos de construção dos gráficos. Para chegar aos valores dos gráficos foi utilizada a média aritmética ponderada que leva em consideração a quantidade de respostas e o valor de cada conceito.

Portanto, os gráficos e as planilhas, além de apresentarem os dados coletados, fazem uma análise dos resultados, uma vez que, pelos gráficos, é possível visualizar as fragilidades e potencialidades das dimensões da IES. Além dos gráficos e planilhas, abaixo de cada planilha haverá uma síntese da análise dos gráficos, ressaltando as potencialidades e fragilidades que as avaliações institucionais apresentaram da IES.

## **3.2 CORPO DISCENTE**

A FDLM, no ano 2018, contou com 44 (quarenta e quatro) discentes. Dentre esses, 35 (trinta e cinco) responderam o questionário de autoavaliação institucional. Cerca de 80% (oitenta por cento) do total de discentes responderam os questionários autoavaliativos.

### **3.2.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional**

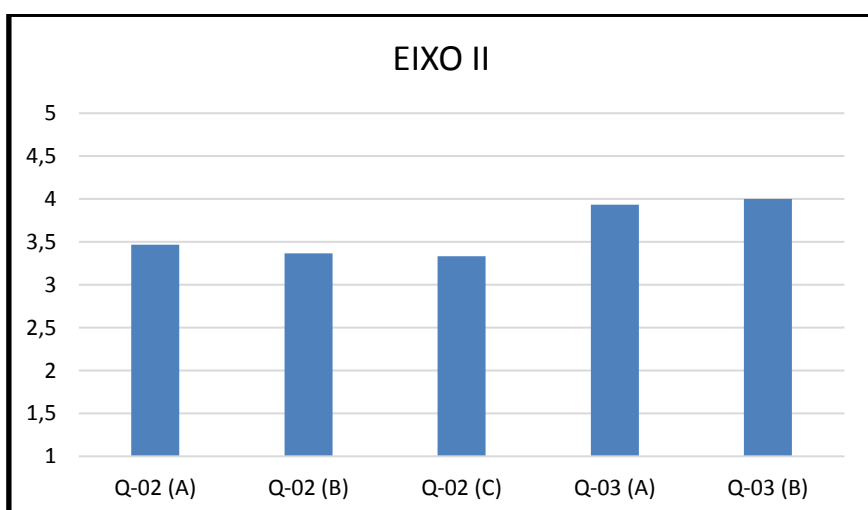


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-01 - Como você avalia: a) o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA?	1	1	8	15	5
Q-01 - b) a frequência atual das avaliações institucionais?	0	0	9	17	4
Q-01 - c) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações?	0	5	8	14	3
Q-01 - d) e os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM?	2	2	11	11	4

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o trabalho avaliativo da CPA, a frequência atual das avaliações, a divulgação dos resultados e os resultados práticos das avaliações institucionais, tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM, foram avaliados pelos discentes como potencialidades da IES.

### 3.2.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional

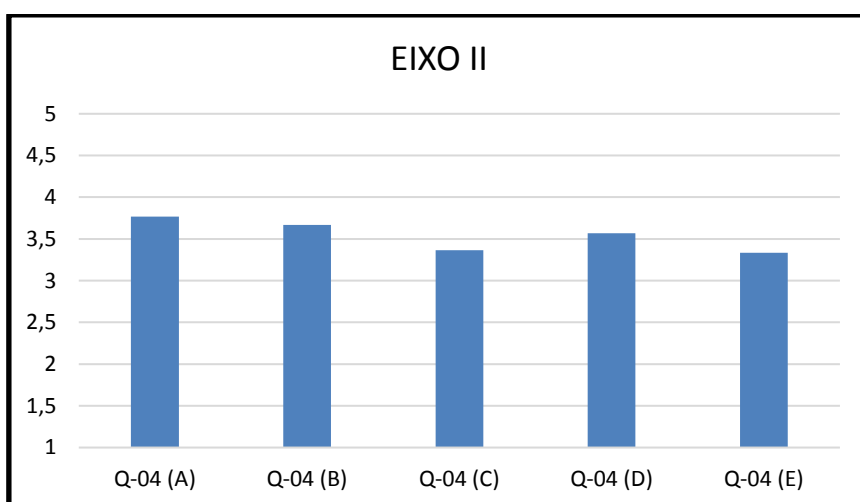


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
----------	---	---	---	---	---

Q-02 - Como você classifica: a) o seu conhecimento a respeito da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM?	1	3	11	11	4
Q-02 - b) a adequação entre o PDI e a prática da Instituição?	1	2	14	11	2
Q-02 - c) e a implantação das metas e objetivos do PDI?	2	0	16	10	2
Q-03 - Como você avalia: a) o seu grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC?	0	0	12	8	10
Q-03 - b) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC?	0	2	6	12	10

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que, para os discentes, os seguintes aspectos foram avaliados como potencialidades: o conhecimento da missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional; a adequação entre o PDI e a prática da Instituição; a implantação das metas e objetivos do PDI; o grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC; a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

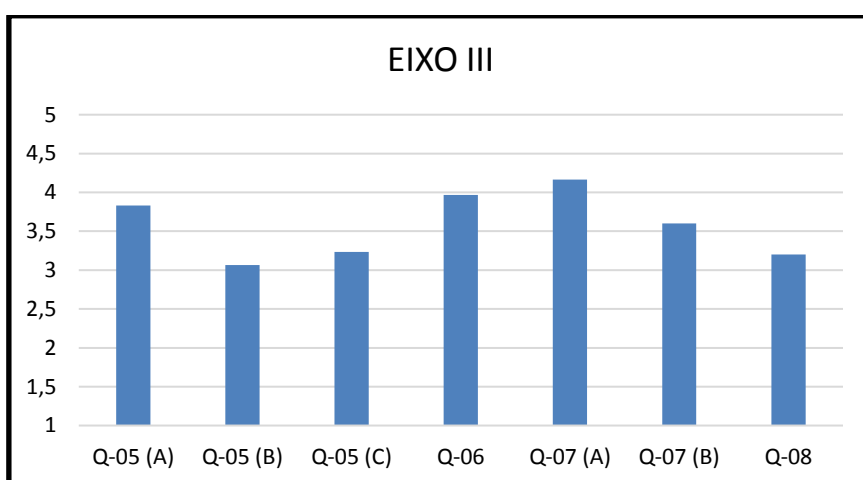
QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-04 - Como você avalia a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação: a) à inclusão social;	1	1	8	14	6
Q-04 - b) ao desenvolvimento econômico e social;	2	0	10	12	6
Q-04 - c) ao incentivo à produção artística;	2	3	12	8	5
Q-04 - d) à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural;	1	2	11	11	5
Q-04 - e) à defesa do meio ambiente?	1	4	14	6	5

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que, a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à produção artística e à defesa do meio ambiente foram avaliados, pelos discentes, em um nível suficiente

para não serem considerados como fragilidades (tampouco potencialidades). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “pontos de atenção”.

Já a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social; ao desenvolvimento econômico e social, à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural forma considerados como potencialidades da FDLM.

### 3.2.3 Eixo III – Políticas acadêmicas



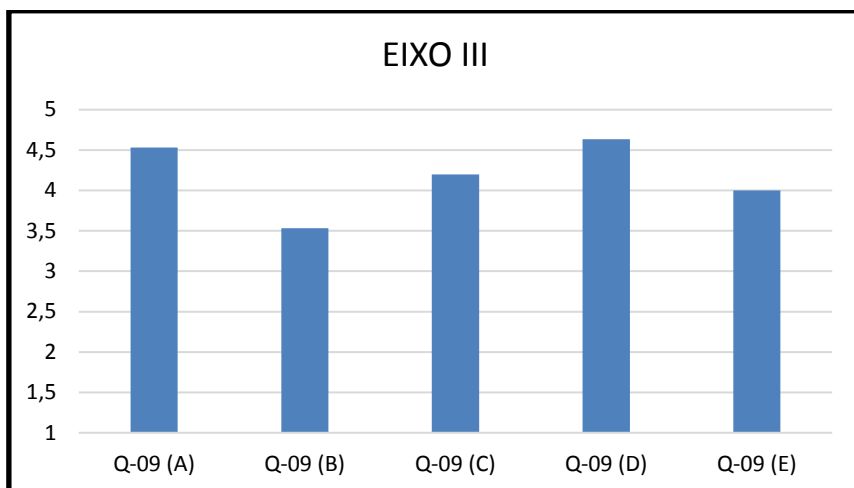
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-05 - Como você classifica: a) a política de incentivo à pesquisa e à produção acadêmica.	0	2	7	15	6
Q-05 - b) a política de incentivo a realização de eventos internos.	1	7	13	7	2
Q-05 - c) a política de incentivo a participação de eventos externos (simpósios, fóruns, palestras, etc.)?	0	7	14	4	5
Q-06 - Como você classifica o corpo docente da FDLM?	0	1	6	16	7
Q-07 - Como você avalia: a) a comunicação da FDLM interna por meio de e-mails, cartazes e avisos nos murais.	0	0	6	13	11
Q-07 - b) e a comunicação da FDLM externa por meio de sites, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.?	0	3	14	5	8
Q-08 - Como você avalia o trabalho da ouvidoria da FDLM?	3	4	10	10	3

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que a política de incentivo a participação de eventos internos, a política de incentivo a participação de eventos externos e o trabalho da ouvidoria da FDLM formam considerados em um nível suficiente para não serem considerados como fragilidades (tampouco potencialidades). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “pontos de atenção”.

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que a política de incentivo à pesquisa e à produção acadêmica, o corpo docente da FDLM e a comunicação interna e externa da FDLM

foram avaliados pelos discentes como potencialidades da IES, atingindo conceitos “bom” e “excelente”.

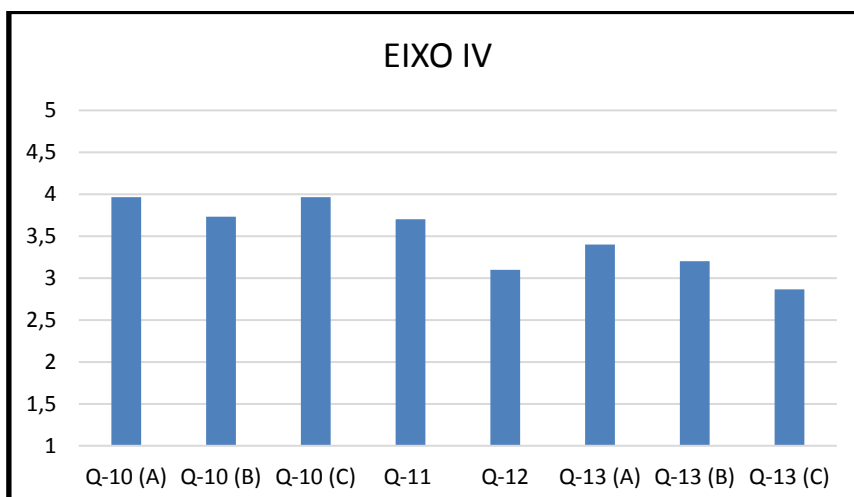


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-09 - Como você classifica o atendimento administrativo relacionado a: a) Secretaria.	0	0	1	12	17
Q-09 - b) tesouraria;	5	1	6	9	9
Q-09 - c) diretoria;	0	1	2	17	10
Q-09 - d) biblioteca;	0	0	3	5	22
Q-09 - e) coordenação;	0	2	4	16	8

De acordo com o gráfico apresentado acima é possível notar que o atendimento administrativo relacionado a tesouraria, diretoria, biblioteca e coordenação foram avaliados pelos discentes como potencialidades da IES, atingindo conceitos “bom” e “excelente”.

### 3.2.4 Eixo IV – Políticas de Gestão



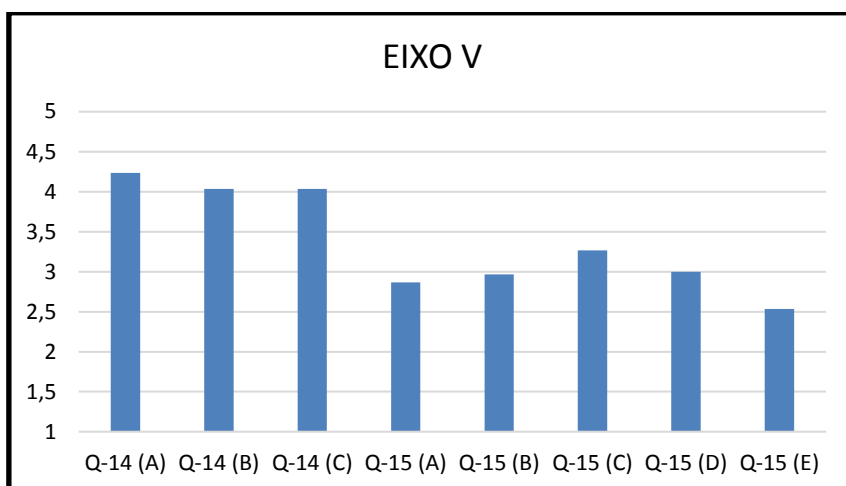
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-10 - Como você classifica: a) o relacionamento entre alunos e professores.	0	1	6	16	7
Q-10 - b) o relacionamento entre professores e coordenação.	0	2	9	14	5
Q-10 - c) e o relacionamento entre alunos e direção.	0	1	6	16	7
Q-11 - Como você avalia a organização e a gestão da Instituição, especialmente, o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica (corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo) nos processos decisórios?	1	1	8	16	4
Q-12 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recurso?	5	3	10	8	4
Q-13 - Como você classifica a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de: a) ensino;	2	2	13	8	5
Q-13 - b) pesquisa;	2	3	14	9	2
Q-13 - c) e extensão?	4	4	16	4	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o relacionamento entre alunos e direção, a organização e a gestão da Instituição, especialmente, o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica (corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo) nos processos decisórios; a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de ensino e pesquisa foram avaliados pelos discentes como potencialidades da IES, atingindo o conceito “bom”.

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que o relacionamento entre professores e coordenação, a sustentabilidade financeira, as políticas de captação e alocação de recurso e a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de extensão atingiram um nível suficiente para não serem considerados como fragilidades (tampouco potencialidades). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “pontos de atenção”.

### 3.2.5 Eixo V – Infraestrutura



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

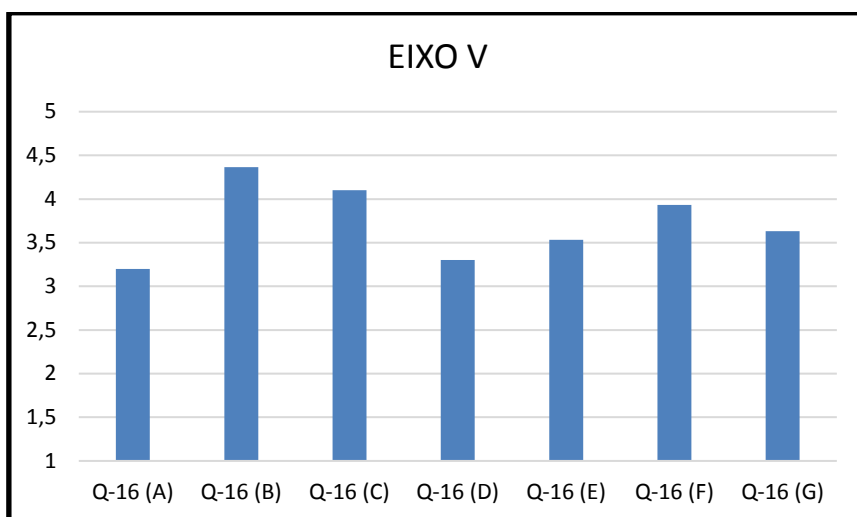
QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-14 - Em relação a biblioteca, como você avalia: a) o espaço físico;	0	0	5	13	12
Q-14 - b) o acervo bibliográfico em relação aos cursos propostos;	0	0	9	11	10
Q-14 - c) e a atitude da FDLM em relação a atualização e ampliação do acervo bibliográfico?	1	0	8	9	12
Q-15 - Como você considera as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente) considerando os seguintes aspectos: a) equipamentos;	2	7	15	5	1
Q-15 - b) normas de segurança;	5	3	13	6	3
Q-15 - c) espaço físico;	0	6	13	8	3
Q-15 - d) acesso à internet, atualizações de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualizações;	0	11	10	7	2
Q-15 - e) e condições ergonômicas?	7	8	9	4	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o acervo bibliográfico em relação aos cursos propostos, as salas de apoio de informática considerando as normas de segurança e o espaço físico, e a atitude da FDLM em relação a atualização e ampliação do acervo bibliográfico foram avaliados pelos discentes como potencialidade da IES, pois atingiram o conceito “bom”.

Já as salas de apoio de informática considerando os equipamentos, o acesso à internet, atualizações de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualizações, bem como, as condições ergonômicas foram avaliados pelos discentes em um nível suficiente para não serem considerados como fragilidades (tampouco potencialidades). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “pontos de atenção”.

Por fim, as condições ergonômicas foram consideradas como fragilidades da IES



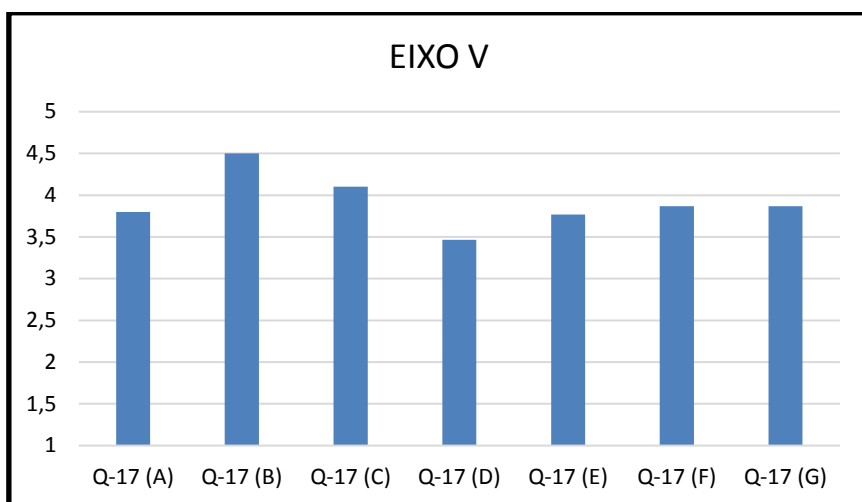


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-16 - Como você considera os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando os seguintes aspectos: a) quantidade e dimensão;	2	3	15	7	3
Q-16 - b) limpeza;	1	1	3	6	19
Q-16 - c) iluminação;	1	1	4	12	12
Q-16 - d) ventilação;	2	6	8	9	5
Q-16 - e) segurança;	1	3	10	11	5
Q-16 - f) acessibilidade;	1	1	5	15	8
Q-16 - g) e conservação?	1	2	8	15	4

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando a quantidade e dimensão e a ventilação foram avaliados pelos discentes em um nível suficiente para não serem considerados como fragilidades (tampouco potencialidades). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “pontos de atenção”.

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando a limpeza, iluminação, segurança, acessibilidade e conservação foram avaliados pelos discentes como potencialidade da IES, atingindo o conceito “bom”.

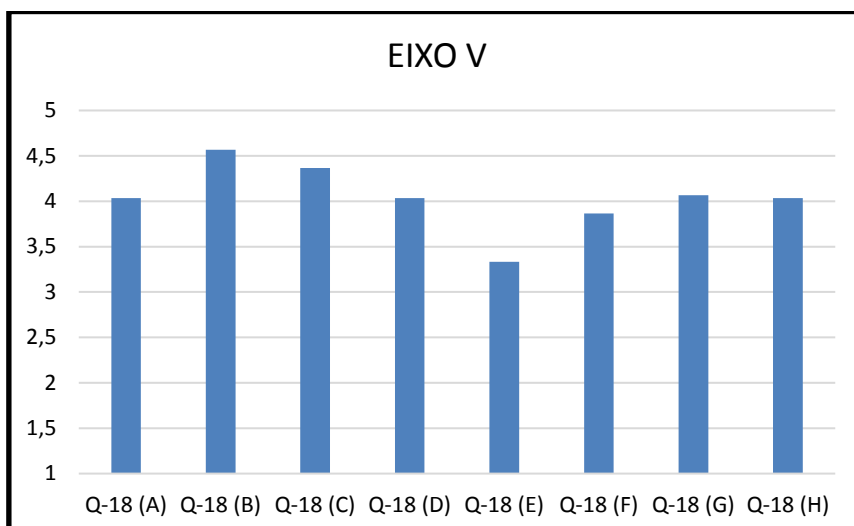


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-17 - Como você classifica as instalações administrativas da FDLM considerando os seguintes aspectos: [a] quantidade e dimensão;	0	1	9	15	5
Q-17 - b) limpeza;	0	1	1	10	18
Q-17 - c) iluminação;	0	1	4	16	9
Q-17 - d) ventilação;	1	3	12	9	5
Q-17 - e) segurança;	0	1	9	16	4
Q-17 - f) acessibilidade;	0	2	7	14	7
Q-17 - g) e conservação?	0	1	8	15	6

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que as instalações administrativas da FDLM considerando a limpeza, a ventilação, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e conservação foram avaliados pelos discentes como potencialidade da IES, atingindo o conceito “bom”.

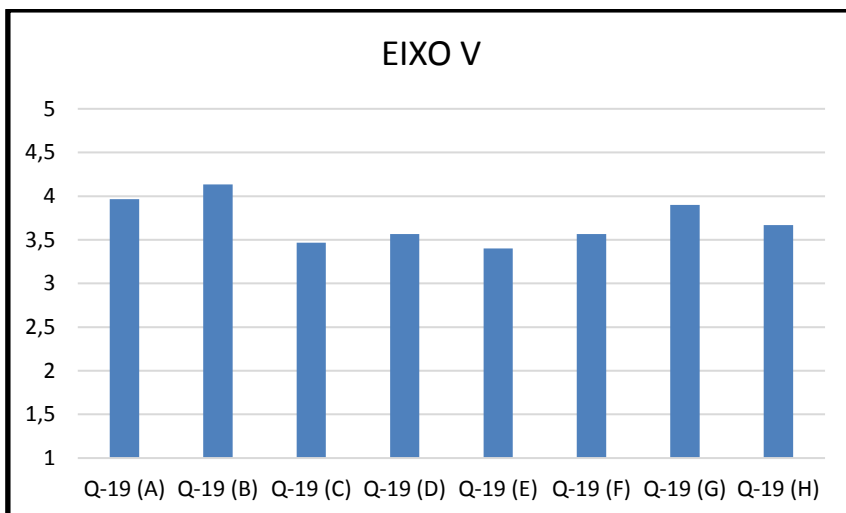
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5



QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-18 - Como você considera as salas de aula da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade e dimensão;	0	1	6	14	9
Q-18 - b) limpeza;	0	0	2	9	19
Q-18 - c) iluminação;	0	1	3	10	16
Q-18 - d) acústica;	0	3	5	10	12
Q-18 - e) ventilação;	1	5	13	5	6
Q-18 - f) segurança;	0	2	8	12	8
Q-18 - g) acessibilidade;	0	0	7	14	9
Q-18 - h) e conservação?	0	0	10	9	11

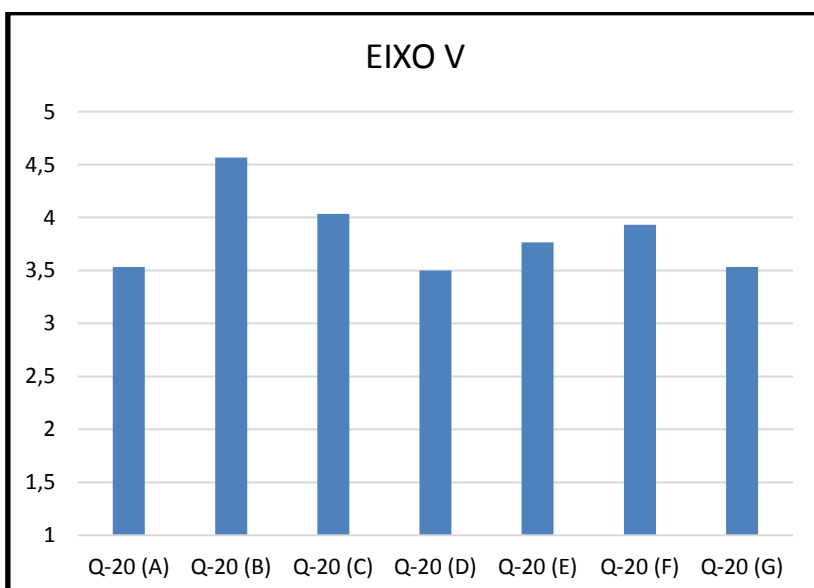
Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que as salas de aula da FDLM considerando a limpeza, a ventilação, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram avaliados pelos discentes como potencialidade da IES, atingindo o conceito “bom.

Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5



QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-19 - Como você considera o auditório da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade e dimensão;	0	1	6	16	7
Q-19 - b) limpeza;	0	3	4	9	14
Q-19 - c) iluminação;	0	8	7	8	7
Q-19 - d) acústica;	0	6	7	11	6
Q-19 - e) ventilação;	0	6	11	8	5
Q-19 - f) segurança;	0	4	11	9	6
Q-19 - g) acessibilidade;	0	1	7	16	6
Q-19 - h) e conservação?	0	2	12	10	6

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que o auditório da FDLM considerando a acústica, a ventilação, e a limpeza, a quantidade, a dimensão, a iluminação, a limpeza, a conservação e a acessibilidade foram avaliados pelos discentes como potencialidade da IES, pois atingiram o conceito “bom”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

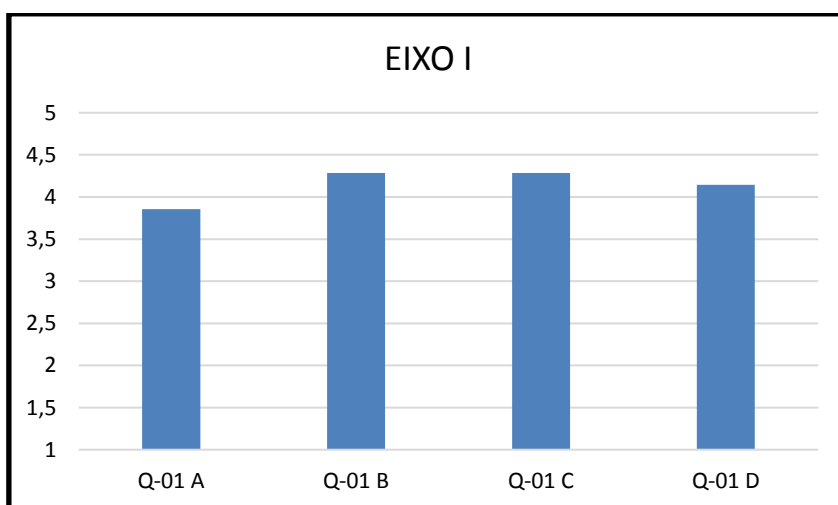
QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-20 - Como você considera as instalações sanitárias considerando os seguintes aspectos: a) quantidade e dimensão;	0	6	9	8	7
Q-20 - b) limpeza;	0	0	3	7	20
Q-20 - c) iluminação;	0	1	5	16	8
Q-20 - d) ventilação;	1	3	11	10	5
Q-20 - e) segurança;	0	1	11	12	6
Q-20 - f) acessibilidade;	0	2	6	14	8
Q-20 - g) e conservação?	0	5	10	9	6

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que as instalações sanitárias considerando a quantidade, a dimensão, a ventilação e a conservação, a limpeza, a iluminação, segurança e a acessibilidade foram avaliados pelos discentes como potencialidades da IES, atingindo o conceito “bom”.

### 3.3 CORPO DOCENTE

A FDLM, no ano 2018, contou com 13 (treze) docentes. Dentre esses, 7 (sete) responderam ao questionário de autoavaliação institucional. Cerca de 54% (cinquenta e quatro por cento) do total dos docentes responderam os questionários avaliativos.

#### 3.3.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional



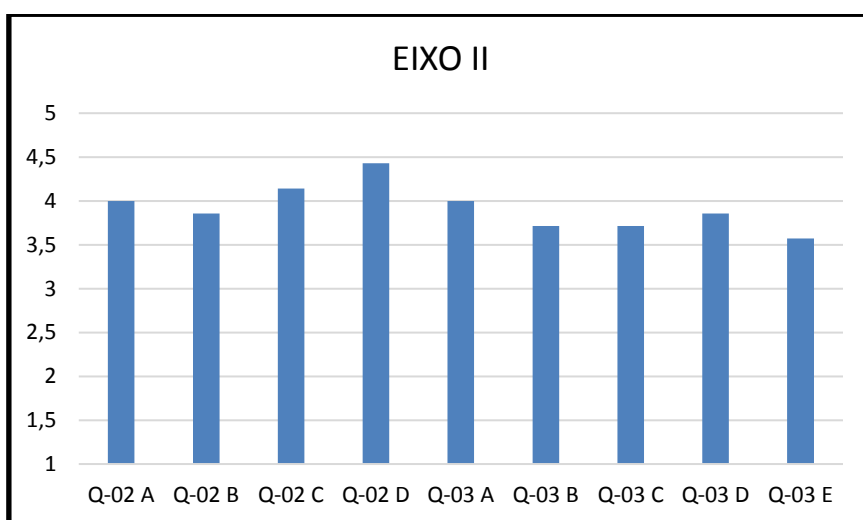
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-01 - Como você avalia: a) o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA?	1	0	1	2	3
Q-01 - b) a frequência atual das avaliações institucionais?	0	0	1	3	3

Q-01 - c) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações?	0	0	1	3	3
Q-01 - d) e os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM?	0	0	1	4	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA, a frequência atual das avaliações institucionais, a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações e os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram o conceito “excelente”.

### 3.3.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional



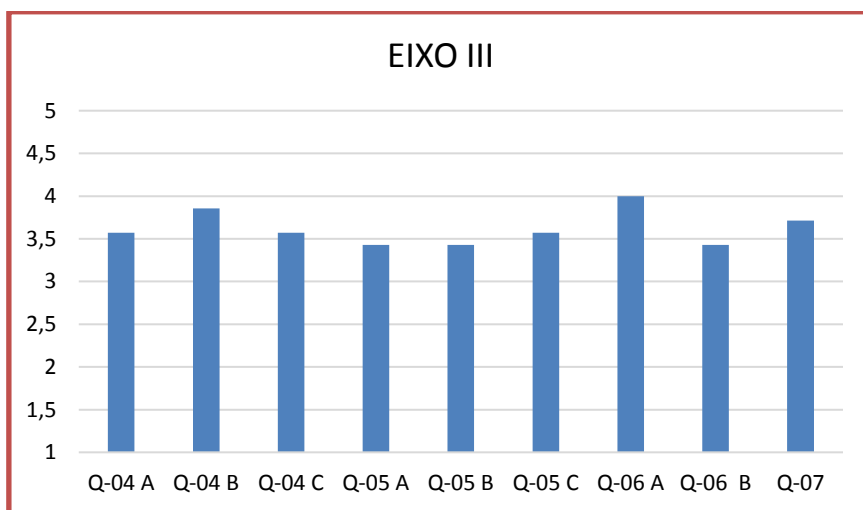
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-02 - Como você classifica: a) o seu conhecimento a respeito da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM;	0	0	2	3	2
Q-02 - b) a adequação entre o PDI e a prática da Instituição;	0	0	2	4	1
Q-02 - c) o seu grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC;	0	0	2	2	3
Q-02 - d) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC?	0	0	1	2	4
Q-03 - Como você avalia a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação: a) à inclusão social;	0	0	0	7	0
Q-03 - b) ao desenvolvimento econômico e social;	0	0	2	5	0
Q-03 - c) ao incentivo à produção artística;	0	0	2	5	0
Q-03 - d) à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural;	0	1	0	5	1
Q-03 - e) e à defesa do meio ambiente?	0	1	1	5	0

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o conhecimento a respeito da missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM, a adequação entre o PDI e a prática da Instituição, o grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela

FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC, a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC, a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, ao incentivo à produção artística, à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural e à defesa do meio ambiente foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, atingindo o conceito “excelente”.

### 3.3.3 Eixo III – Políticas acadêmicas



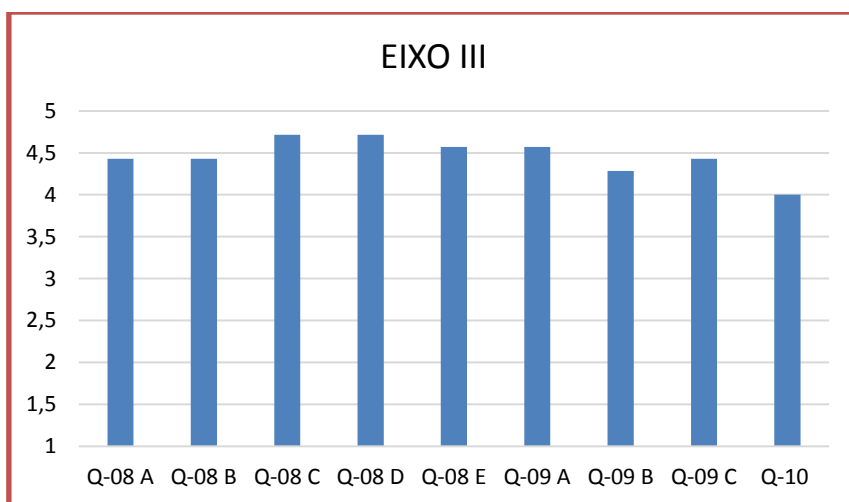
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-04 - Como você classifica: a) a política de incentivo à pesquisa e à produção acadêmica;	0	1	2	3	1
Q-04 - b) a política de incentivo a realização de eventos internos;	0	0	2	4	1
Q-04 - c) a política de incentivo a participação de eventos externos (simpósios, fóruns, palestras, etc.)?	0	1	3	1	2
Q-05 - Como você classifica a política de estímulo a produção acadêmica considerando os seguintes aspectos: a) incentivo a produção científica, artística e cultural;	0	1	3	2	1
Q-05 - b) participação em grupos de pesquisas;	0	1	3	2	1
Q-05 - c) incentivo a participação em eventos acadêmicos?	0	1	2	3	1
Q-06 - Em relação à comunicação com a sociedade, como você classifica: a) a comunicação da FDLM com a comunidade interna por meio de cartazes e avisos nos murais;	0	0	1	5	1
Q-06 - b) e os canais de informação externos da FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.)?	1	0	2	3	1
Q-07 - Como você avalia o trabalho da ouvidoria da FDLM?	1	0	0	5	1

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que a política de incentivo à pesquisa e à produção acadêmica, a política de incentivo a realização de eventos internos, a participação em grupos de pesquisas, o incentivo a participação em eventos acadêmicos, à comunicação com a sociedade, a comunicação da FDLM com a comunidade interna por meio

de cartazes e avisos nos murais, os canais de informação externos da FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.) e o trabalho da ouvidoria da FDLM foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, atingindo o conceito “excelente”.

Ainda de acordo com o gráfico, nota-se que o incentivo a participação em eventos acadêmicos e política de incentivo a participação de eventos externos (simpósios, fóruns, palestras, etc.) foram considerados como “pontos de atenção”, pois atingiram o conceito suficiente.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-08 - Como você classifica o atendimento administrativo relacionado a: a) Secretaria.	0	0	0	4	3
Q-08 - b) Tesouraria;	0	0	0	4	3
Q-08 - c) Diretoria;	0	0	0	2	5
Q-08 - d) Biblioteca;	0	0	0	2	5
Q-08 - e) Coordenação;	0	0	0	3	4
Q-09 Como você classifica o relacionamento entre: a) alunos e professores;	0	0	0	3	4
Q-09 - b) professores e coordenação;	0	0	0	5	2
Q-09 - c) professores e técnico-administrativos?	0	0	0	4	3
Q-10 - Como você avalia a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica (corpo docente, corpo técnico-administrativo e corpo discente) nos processos decisórios?	0	0	2	3	2

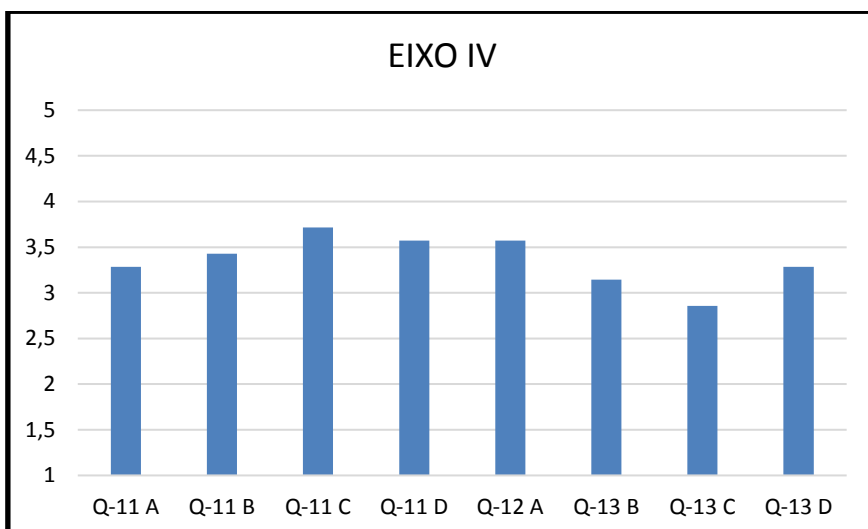
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o atendimento administrativo relacionado à: tesouraria, diretoria, biblioteca, coordenação; o relacionamento entre: alunos e professores, professores e coordenação, professores e técnico-administrativos; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica (corpo docente, corpo técnico-administrativo e corpo discente) nos



processos decisórios foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram o conceito “excelente”.

### 3.3.4 Eixo IV – Políticas de Gestão

Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

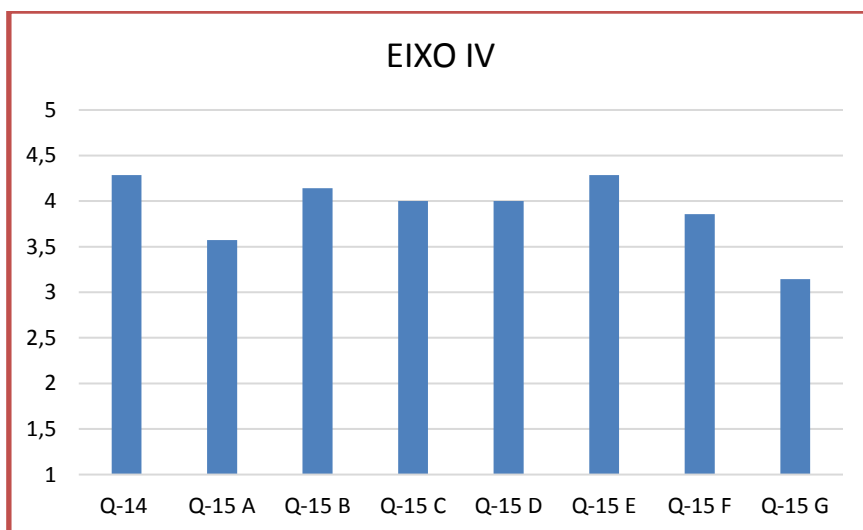


QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-11 - Como você avalia a política de formação e capacitação do docente considerando, em uma análise sistemática e global, o incentivo/auxílio à: a) participação em eventos científicos/técnicos/ culturais;	0	1	3	3	0
Q-11 - b) capacitação (formação continuada);	0	1	2	4	0
Q-11 - c) qualificação acadêmica docente;	0	1	1	4	1
Q-11 - d) e a devida divulgação das ações com os docentes?	0	0	4	2	1
Q-12 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recursos?	1	0	1	4	1
Q-13 - Como você classifica a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de: a) ensino;	2	0	1	3	1
Q-13 - b) pesquisa;	1	1	3	2	0
Q-13 - c) e extensão?	1	0	2	4	0

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que a política de formação e capacitação do docente considerando, em uma análise sistemática e global, a qualificação acadêmica do docente e a devida divulgação das ações com os docentes; a política financeira

da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de ensino foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.

Ainda de acordo com o gráfico, nota-se que a política de formação e capacitação do docente considerando, em uma análise sistemática e global, o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/ culturais), capacitação (formação continuada) a sustentabilidade financeira da FDLM; a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de pesquisa e extensão e as políticas de captação e alocação de recursos foram considerados como “pontos de atenção”, pois atingiram o conceito suficiente.



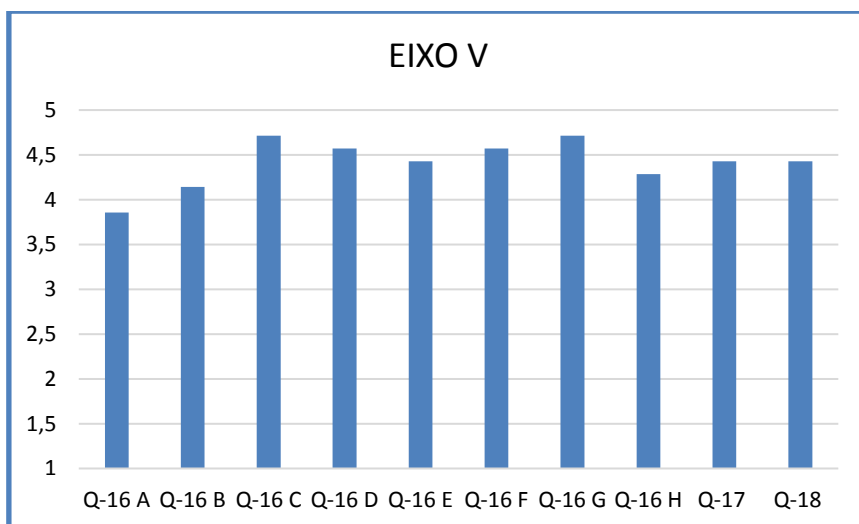
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-14 - Como você considera o espaço físico da biblioteca?	0	0	1	3	3
Q-15 - Como você considera as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente) considerando os seguintes aspectos: a) equipamentos;	0	1	2	3	1
Q-15 - b) segurança;	0	0	2	2	3
Q-15 - c) espaço físico;	0	0	2	3	2
Q-15 - d) acesso à internet, atualizações de software, acessibilidade digital;	0	0	2	3	2
Q-15 -e) acessibilidade física;	0	0	0	5	2
Q-15 - f) condições ergonômicas;	0	0	2	4	1
Q-15 - g) serviços, suporte e plano de atualizações?	1	1	1	4	0

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o espaço físico da biblioteca, as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente) considerando: segurança, espaço físico, acesso à internet, atualizações de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviços foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.

Já os serviços, suportes e plano de atualizações foram considerados como ponto de atenção, pois receberam o conceito Suficiente.

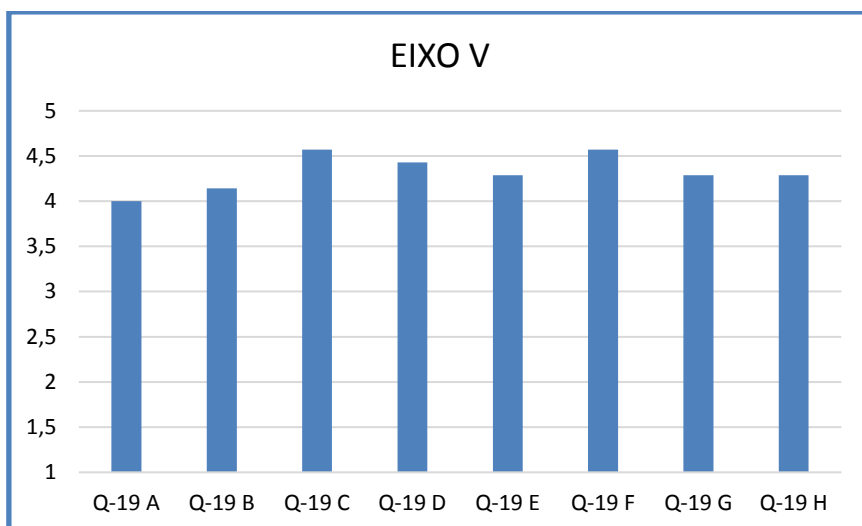
### 3.3.5 Eixo V – Infraestrutura



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-16 - Como você considera os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	3	2	2
Q-16 - b) dimensão;	0	0	1	4	2
Q-16 - c) limpeza;	0	0	0	2	5
Q-16 - d) iluminação;	0	0	0	3	4
Q-16 - e) ventilação;	0	0	1	2	4
Q-16 - f) segurança;	0	0	0	3	4
Q-16 - g) acessibilidade;	0	0	0	2	5
Q-16 - h) e conservação?	0	0	1	3	3
Q-17 - Como você avalia o acervo da biblioteca em relação aos cursos propostos?	0	0	1	2	4
Q-18 - Como você avalia a atitude da FDLM em relação a atualização e ampliação do acervo bibliográfico?	0	0	0	4	3

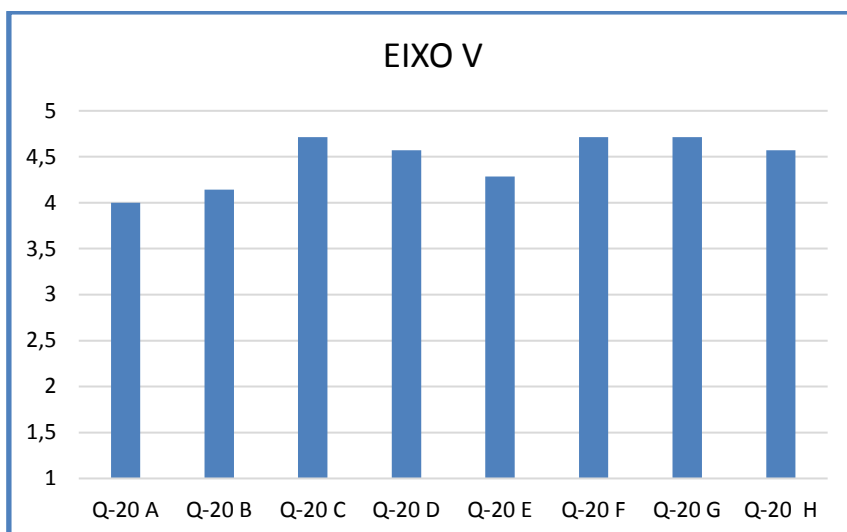
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, bem como, o acervo da biblioteca em relação aos cursos propostos e a atitude da FDLM em relação a atualização e ampliação do acervo bibliográfico foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-19 - Como você classifica as instalações administrativas da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	0	7	0
Q-19 - b) dimensão;	0	0	0	6	1
Q-19 - c) limpeza;	0	0	0	3	4
Q-19 - d) iluminação;	0	0	0	4	3
Q-19 - e) ventilação;	0	0	1	3	3
Q-19 - f) segurança;	0	0	0	3	4
Q-19 - g) acessibilidade;	0	0	0	5	2
Q-19 - h) e conservação?	0	0	1	3	3

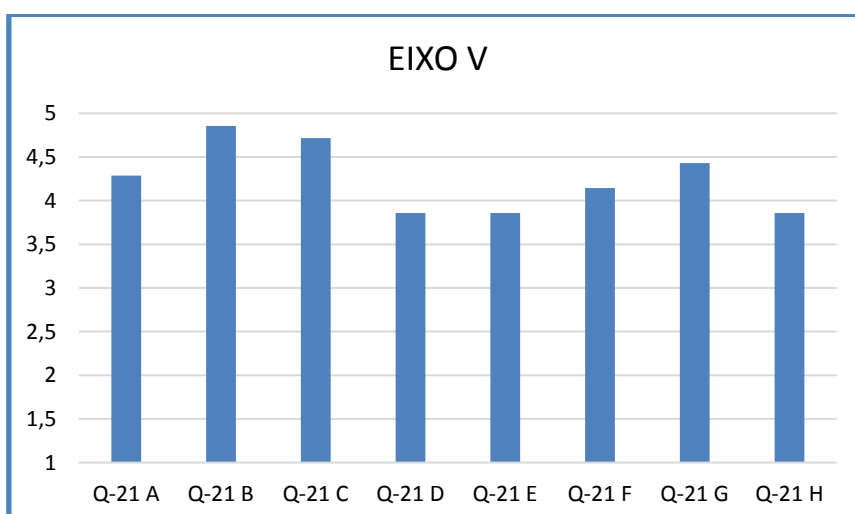
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as instalações administrativas da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram consideradas pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-20 - Como você considera as salas de aula da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	1	5	1
Q-20 - b) dimensão;]	0	0	0	6	1
Q-20 - c) limpeza;	0	0	0	2	5
Q-20 - d) iluminação;	0	0	0	3	4
Q-20 - e) ventilação;	0	0	1	3	3
Q-20 - f) segurança;	0	0	0	2	5
Q-20 - g) acessibilidade;	0	0	0	2	5
Q-20 - h) e conservação?	0	0	1	1	5

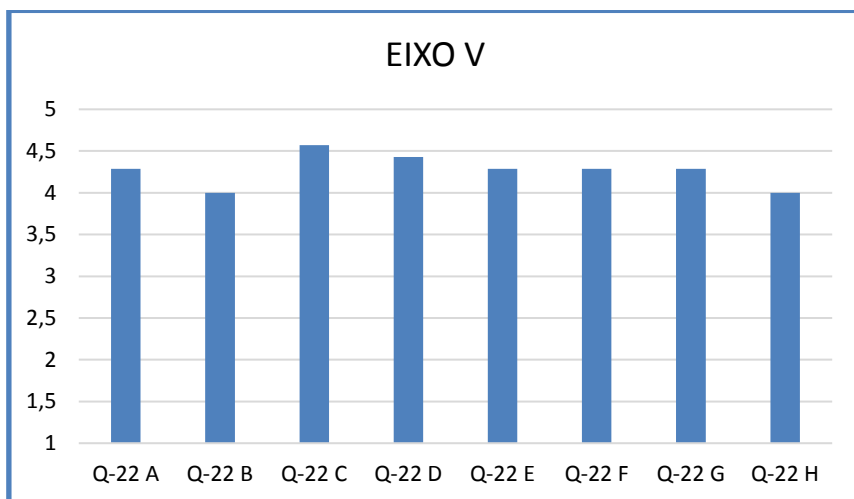
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as salas de aula da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram consideradas pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-21 - Como você considera o auditório da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	1	3	3
Q-21 - b) dimensão;	0	0	0	1	6
Q-21 - c) limpeza;	0	0	0	2	5
Q-21 - d) iluminação;	0	0	2	4	1
Q-21 - e) ventilação;	0	0	3	2	2
Q-21 - f) segurança;	0	0	2	2	3
Q-21 - g) acessibilidade;	0	0	1	2	4
Q-21 - h) e conservação?	0	1	1	3	2

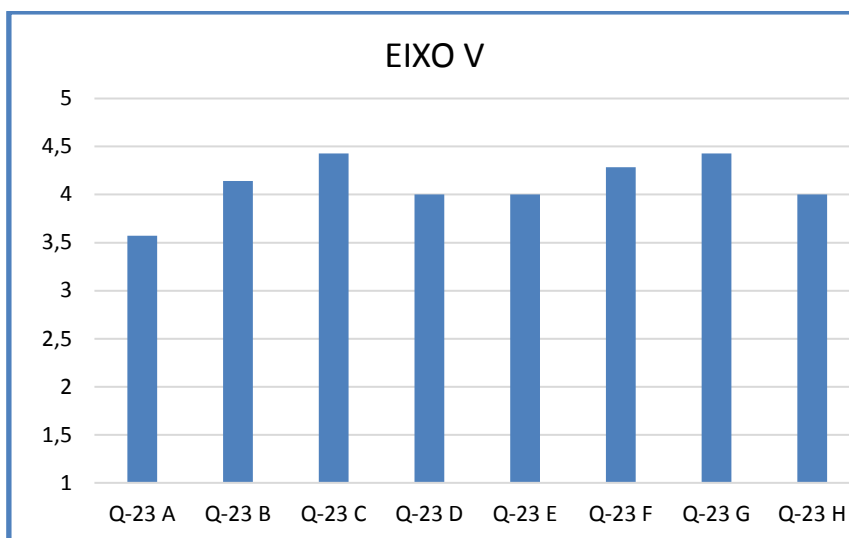
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o auditório da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram considerados pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-22 - Como você considera as instalações sanitárias considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	0	5	2
Q-22 - b) dimensão;	0	0	1	5	1
Q-22 - c) limpeza;	0	0	0	3	4
Q-22 - d) iluminação;	0	0	0	4	3
Q-22 - e) ventilação;	0	0	1	3	3
Q-22 - f) segurança;	0	0	1	3	3
Q-22 - g) acessibilidade;	0	0	1	3	3
Q-22 - h) e conservação?	0	0	2	3	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as instalações sanitárias considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram consideradas pelos docentes como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

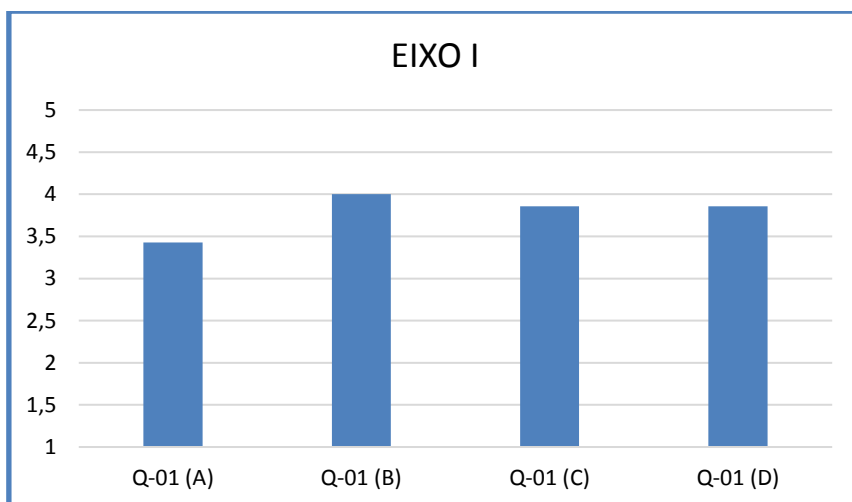
QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-23 - Como você considera a sala dos professores considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	4	2	1
Q-23 - b) dimensão;	0	0	1	4	2
Q-23 - c) limpeza;]	0	0	0	4	3
Q-23 - d) iluminação;]	0	0	2	3	2
Q-23 - e) ventilação;]	0	0	2	3	2
Q-23 - f) segurança;]	0	0	1	3	3
Q-23 - g) acessibilidade;]	0	0	1	2	4
Q-23 - h) e conservação?]	0	1	0	4	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que a sala dos professores considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram consideradas, pelos docentes, como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.

### 3.4 CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

A FDLM, no ano 2018, contou com 9 (nove) técnico-administrativos. Dentre esses, 8 (oito) responderam o questionário de autoavaliação institucional. Cerca de 89% (oitenta e nove por cento) do total de técnico-administrativos responderam os questionários avaliativos.

#### 3.4.1 Eixo I – Planejamento e avaliação institucional

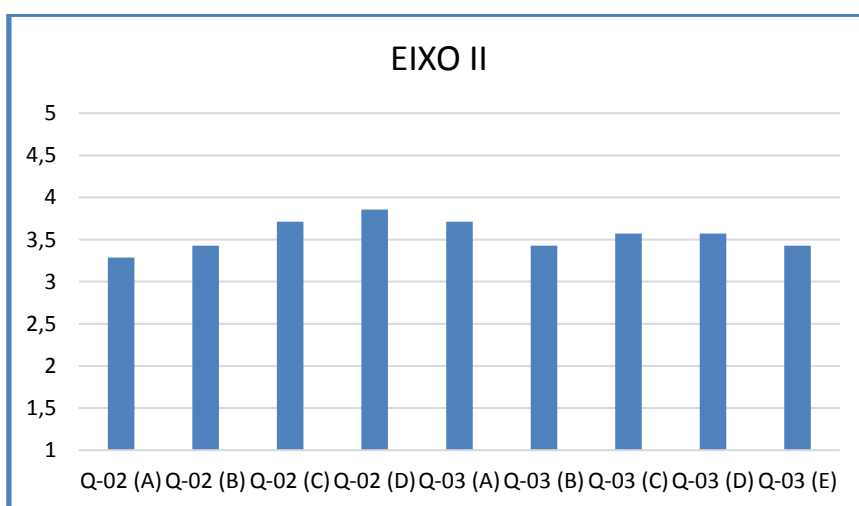


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-01 - Como você avalia: a) o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA?	1	0	1	5	0
Q-01 - b) a frequência atual das avaliações institucionais?	0	0	1	5	1
Q-01 - c) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações?	0	1	0	5	1
Q-01 - d) e os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM?	0	1	0	5	1

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA; a frequência atual das avaliações institucionais; a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações e os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da instituição, pois atingiram o conceito “bom”.

### 3.4.2 Eixo II – Desenvolvimento institucional



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5



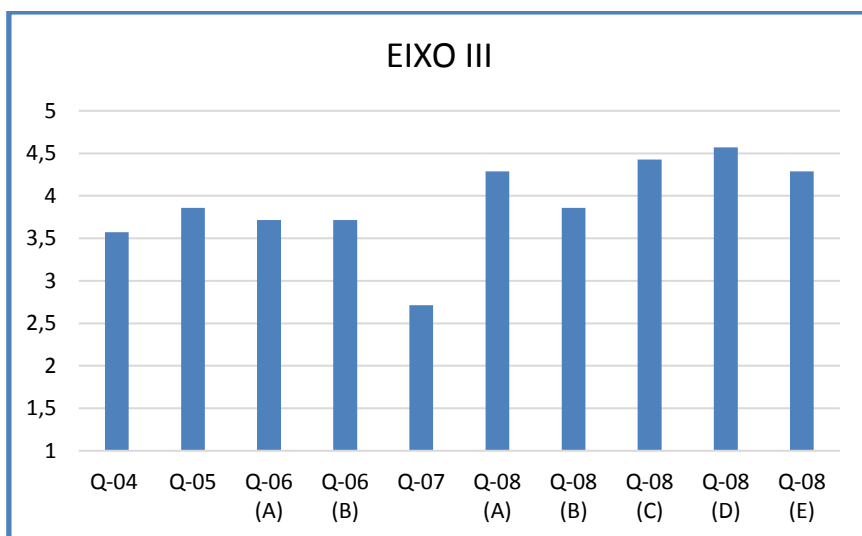
QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-02 - Como você classifica: a) o seu conhecimento a respeito da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM;	0	2	1	4	0
Q-02 - b) a adequação entre o PDI e a prática da Instituição;	0	1	2	4	0
Q-02 - c) o seu grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC;	0	0	3	3	1
Q-02 - d) a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC?	0	0	2	4	1
Q-03 - Como você avalia a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação: a) à inclusão social;	0	0	3	3	1
Q-03 - b) ao desenvolvimento econômico e social;	0	0	5	1	1
Q-03 - c) ao incentivo à produção artística;	0	1	2	3	1
Q-03 - d) à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural;	0	1	2	3	1
Q-03 - e) e à defesa do meio ambiente?	0	1	2	4	0

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o conhecimento a respeito da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM, a adequação entre o PDI e a prática da Instituição, o grau de informação dos técnico-administrativos quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC, a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC e a responsabilidade social da FDLM, considerado à inclusão social, o desenvolvimento econômico e social, o incentivo à produção artística, à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da instituição, pois atingiram os conceitos “bom” e “excelente”.

Ainda de acordo com o gráfico acima, nota-se que a adequação entre o PDI e a prática da Instituição a responsabilidade social da FDLM e o grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC foram consideradas como ponto de atenção, pois atingiu o conceito suficiente.

### 3.4.3 Eixo III – Políticas acadêmicas

Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

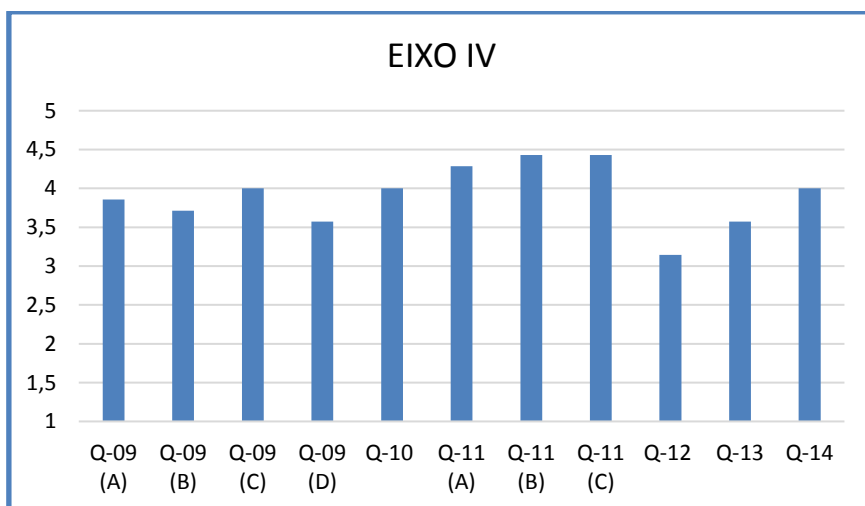


QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-04 - Como você avalia a política e as ações acadêmico-administrativas para a extensão?	1	1	1	1	3
Q-05 - Como você considera a política de incentivo a realização de eventos internos?	0	0	2	4	1
Q-06 - Em relação à comunicação com a sociedade, como você classifica: a) a comunicação da FDLM com a comunidade interna por meio de cartazes e avisos nos murais;	0	1	1	4	1
Q-06 - b) e os canais de informação externos da FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.)?	0	0	3	3	1
Q-07 - Como você avalia o trabalho da ouvidoria da FDLM?	2	1	1	3	0
Q-08 - Como você classifica o atendimento administrativo relacionado a:	0	0	0	5	2
Q-08 - a) secretaria;	1	0	0	4	2
Q-08 - b) tesouraria;	0	0	0	4	3
Q-08 - c) diretoria;	0	0	0	3	4
Q-08 - d) biblioteca;	0	0	1	3	3
Q-08 - e) coordenação?	0	0	1	3	3

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as ações acadêmico-administrativas para a extensão e os canais de informação externos da FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.); a política de incentivo a realização de eventos internos, a comunicação da FDLM com a comunidade interna por meio de cartazes e avisos nos murais, o atendimento administrativo da secretaria, da tesouraria, da diretoria, da biblioteca e a coordenação foram considerados pelos técnico-administrativos como potencialidades da instituição, atingindo os conceitos “muito bom” e “excelente”.

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que o trabalho da ouvidoria da FDLM foi considerado pelos técnico-administrativos em um nível suficiente para não ser considerado como fragilidade (tampouco potencialidade). Atingindo o conceito “suficiente”, foi considerado como “ponto de atenção”.

### 3.4 4 Eixo IV – Políticas de Gestão



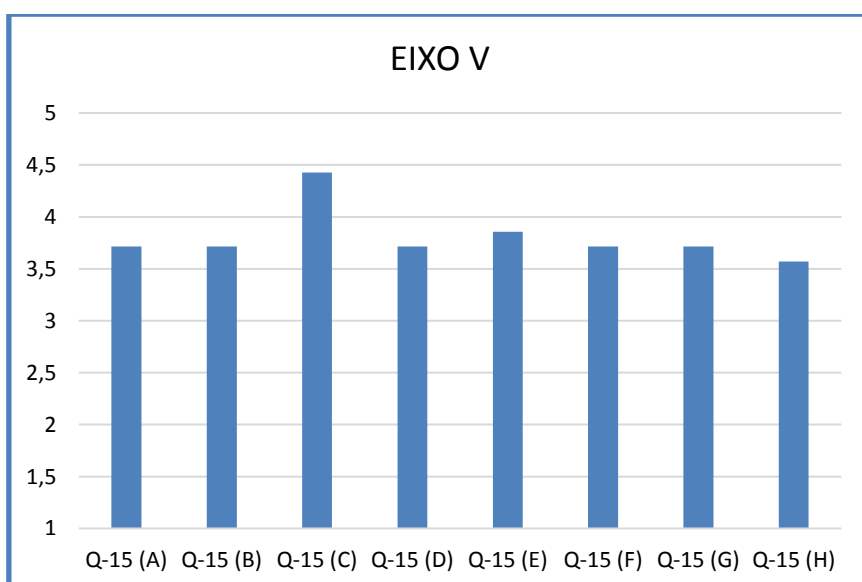
Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-09 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico da FDLM em relação as necessidades institucionais e dos discentes, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: a) organização;	0	0	3	2	2
Q-09 - b) informatização;	0	0	2	5	0
Q-09 - c) agilidade no atendimento;	0	0	2	3	2
Q-09 - d) e diversificação de documentos disponibilizados?	0	0	3	4	0
Q-10 - Como você avalia a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo?	0	1	1	2	3
Q-11 - Como você classifica a relação entre: a) técnico-administrativos e professores;	0	0	0	5	2
Q-11 - b) técnico-administrativos e coordenação;	0	0	0	4	3
Q-11 - c) técnico-administrativos e alunos?	0	0	0	4	3
Q-12 - Como você avalia a organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios?	2	0	1	3	1
Q-13 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recursos?	1	0	1	4	1
Q-14 - Como você classifica a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?	0	0	2	3	2

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que o sistema de registro acadêmico da FDLM em relação às necessidades institucionais e dos discentes, considerando a informatização, a organização, a agilidade no atendimento e a diversificação de documentos disponibilizados; a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo; a relação entre técnico-administrativos e professores, técnico-administrativos e coordenação, técnico-administrativos e alunos; a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recursos a política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da Instituição, pois atingiram o conceito “ bom” e “excelente”.

Ainda de acordo com o gráfico, nota-se que a organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios foram considerados como "ponto de atenção", pois atingiram o conceito suficiente.

### 3.4.5 Eixo V – Infraestrutura

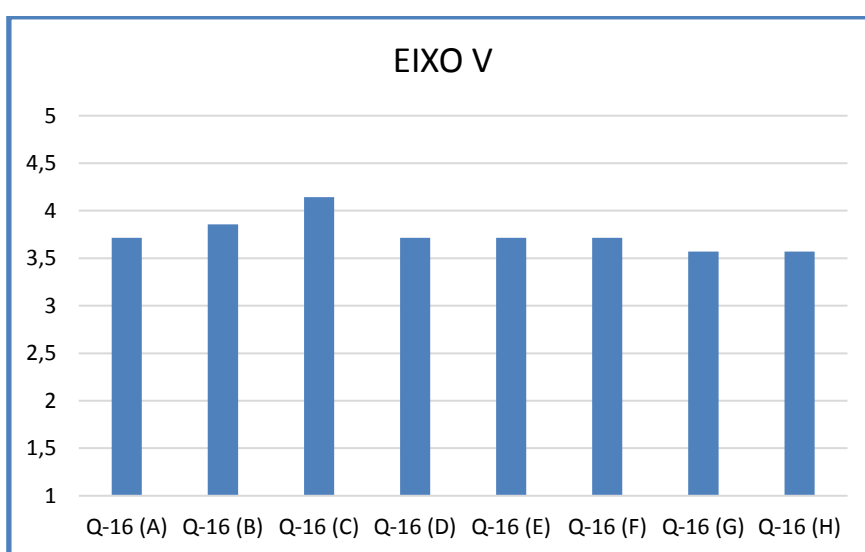


Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-15 - Como você considera os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	3	3	1
Q-15 - b) dimensão;	0	0	3	3	1
Q-15 - c) limpeza;	0	0	0	4	3
Q-15 - d) iluminação;	0	0	2	5	0
Q-15 - e) ventilação;	0	0	2	4	1

Q-15 - f) segurança;	0	0	3	3	1
Q-15 - g) acessibilidade;	0	1	0	6	0
Q-15 - h) e conservação?	0	0	3	4	0

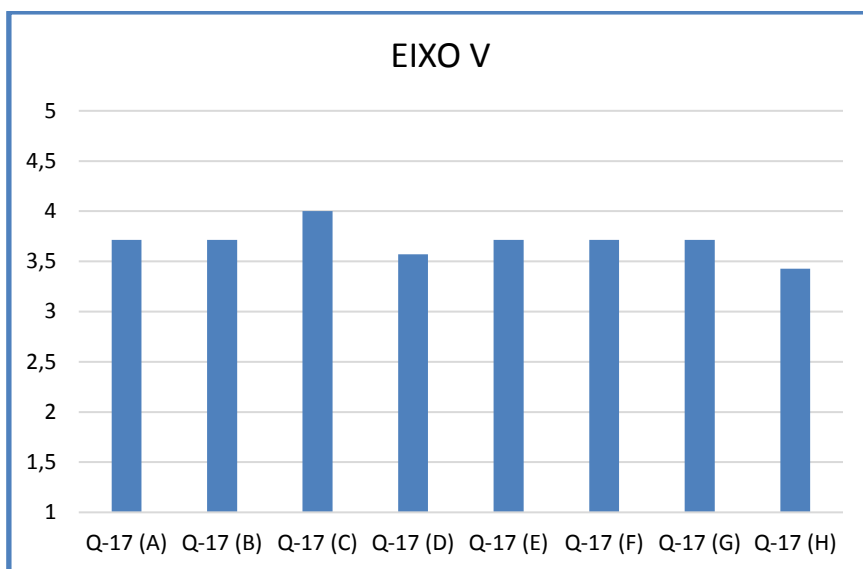
De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da instituição, atingindo os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	E
Q-16 - Como você classifica as instalações administrativas da FDLM considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	3	3	1
Q-16 - b) dimensão;	0	0	2	4	1
Q-16 - c) limpeza;	0	0	1	4	2
Q-16 - d) iluminação;	0	0	2	5	0
Q-16 - e) ventilação;	0	0	2	5	0
Q-16 - f) segurança;	0	0	2	5	0
Q-16 - g) acessibilidade;	0	1	1	5	0
Q-16 - h) e conservação?	0	0	3	4	0

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as instalações administrativas da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da instituição, atingindo os conceitos “bom” e “excelente”.



Conceitos	Valores
Desconheço	1 a 1,8
Insuficiente	1,9 a 2,6
Suficiente	2,7 a 3,4
Bom	3,5 a 4,2
Excelente	4,3 a 5

QUESTÕES	D	I	S	B	
Q-17 - Como você considera as instalações sanitárias considerando os seguintes aspectos: a) quantidade;	0	0	3	3	1
Q-17 - b) dimensão;	0	0	3	3	1
Q-17 - c) limpeza;	0	0	2	3	2
Q-17 - d) iluminação;	0	0	3	4	0
Q-17 - e) ventilação;	0	0	2	5	0
Q-17 - f) segurança;	0	0	2	5	0
Q-17 - g) acessibilidade;	0	0	3	3	1
Q-17 - h) e conservação?	0	2	1	3	1

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que as instalações sanitárias considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação foram considerados, pelos técnico-administrativos, como potencialidades da instituição, atingindo os conceitos “bom” e “excelente”.

### 3.5 COMUNIDADE EXTERNA

A avaliação da comunidade externa da FDLM contou, no ano 2018, com 09 (nove) questionários de autoavaliação institucional respondidos.



QUESTÕES		D	I	S	B	E
<b>Eixo I</b>	Q-01 - Como você classifica o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA?	0	1	3	3	0
	Q-02 - Como você classifica a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da CPA?	0	0	5	2	0
	Q-03 - Como você considera os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM?	0	0	2	5	0
<b>Eixo II</b>	Q-04 - Como você classifica o cumprimento da missão, dos princípios e dos objetivos do FDLM?	1	1	1	2	2
	Q-05 - Como você avalia a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, ao incentivo à produção artística, à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural, à defesa do meio ambiente?	1	0	2	2	2
<b>Eixo III</b>	Q-06 - Em relação à comunicação com a sociedade, como você classifica os canais de informação externos da FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.)?	0	0	2	2	2
	Q-07 - Como você considera os recursos de pesquisa bibliográfica física e virtual da FDLM?	1	0	0	4	2
	Q-08 - Como você considera o trabalho da ouvidoria da FDLM?	1	0	1	4	1
<b>Eixo IV</b>	Q-09 - Como você classifica o atendimento administrativo relacionado a secretaria, a tesouraria, a diretoria, a biblioteca e a coordenação?	0	2	1	3	1
	Q-10 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recursos?	1	0	1	3	2
<b>Eixo V</b>	Q-11 - Como você considera o espaço físico da FDLM levando em consideração as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente), os espaços de convivência, alimentação e lazer, as instalações administrativas e as salas de aula?	1	0	1	2	3

De acordo com o gráfico apresentado acima, nota-se que os resultados práticos das avaliações institucionais tendo em vista as ações acadêmico-administrativas da FDLM; o trabalho avaliativo desenvolvido pela CPA; a divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da CPA; o atendimento administrativo relacionado a secretaria, a tesouraria, a diretoria, a biblioteca e a coordenação; o cumprimento da missão, dos princípios e dos objetivos do FDLM foram considerados pela comunidade externa em um nível suficiente para não serem considerados como fragilidade (tampouco potencialidade). Atingindo o conceito “suficiente”, foram considerados como “ponto de atenção”.

Ainda de acordo com o gráfico, é possível notar que a comunicação com a sociedade FDLM (site, e-mails, rádio, panfletos, cartazes, etc.); os recursos de pesquisa bibliográfica física e virtual da FDLM, bem como o trabalho da ouvidoria da FDLM; a responsabilidade social da FDLM, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, ao incentivo à produção artística, à defesa da memória cultural e do patrimônio cultural, à defesa do meio ambiente, bem como a sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recurso; o espaço físico da FDLM levando em consideração as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente), os espaços de convivência, alimentação e lazer, as instalações administrativas e as salas de aulas foram considerados, pela comunidade externa, como potencialidades da instituição, pois atingiram o conceito “bom” e/ou “excelente”.

### **3.6 AVANÇOS EM RELAÇÃO AO PDI**

#### 1) Realizações das metas da FDLM:

##### a) Formação para o Corpo Técnico-administrativo

- A FDLM concedeu 50% de bolsa de estudo para 02 funcionárias;
- Contratação da empresa LUPA Consultoria;
- Encontros de formação para bibliotecárias (BH).
- Criação de comunicação e marketing envolvendo membros dos corpos discentes e da administração.

##### b) Espaço físico:



- Reformas para ampliação e conservação dos espaços físicos dos cursos e serviços da FDLM, bem como aquisição de novos equipamentos e tecnologias.
- As salas de aulas foram equipadas com datashow, computadores e acesso à internet.
- Limpeza dos espaços da FDLM.
- Convênio com empresa de dedetização para maior limpeza.
- Reforma e limpeza da biblioteca.
- Higienização dos espaços físicos.
- Aquisição de novos computadores e telas para projeção de datashow.
- Substituição das carteiras antigas por carteiras mais adequadas às atividades de ensino.
- Investimento no Hall de Entrada da FDLM, dando maior visibilidade à IES.
- Investimento na acessibilidade, adequando a IES às exigências legais, bem como às necessidades dos portadores de algum tipo de deficiência.
- Investimento no refeitório dos corpos técnico-administrativo e docente.
- Reforma do telhado do auditório e restauração do mesmo.
- Compra de equipamentos (mesas, armários, notebooks) para melhor atender às necessidades da FDLM.

c) Biblioteca:

- Instalação do sistema Pergamum criado pela Pontifícia Universidade Católica do Paraná.
- Instalação de Depurador de Ar para melhor conservação do acervo.
- Instalação de equipamento para maior segurança do acervo (câmeras).
- Adequação e melhoramento dos espaços de estudo dentro da biblioteca.
- Troca do sistema de catalogação, do CDD para CDU.
- Curso de capacitação para bibliotecária e auxiliar.
- Foi pedido a cada professor do curso de graduação para indicar obras dentro de sua área de atuação a fim de serem adquiridas para o acervo. O mesmo pedido foi feito para os discentes.
- Aquisições de obras importantes para os corpos docente e discente.
- Contratação da Biblioteca Online com 8.000 livros.

## 2) Metas 2019-2021

- Continuação do processo de aperfeiçoamento das atividades do curso de Filosofia: esta meta está sendo cumprida, principalmente se olharmos o resultado do último ENADE, no qual a FDLM obteve a nota 04. Tendo em vista o aperfeiçoamento das atividades educacionais, a FDLM contratou uma prestadora de serviços educacionais. Estruturação e criação da Coordenação de Cursos de Pesquisa e Extensão da FDLM, com a nomeação do respectivo coordenador.
- Continuação da implementação crescente das bibliotecas da Faculdade, incluindo expansão do acervo e serviços oferecidos aos alunos; aqui vale ressaltar a aquisição de novos volumes.
- Aplicação do Plano de Carreira Docente e do Plano de Carreira do Pessoal Técnico-Administrativo: isso tem sido observado com frequência.
- Projetos de Extensão: Curso de Extensão em Teologia Cristã; Curso de Extensão Psicologia Relacional.
- Projeto de especialização pós-graduação: oferta e realização do curso de Especialização em História da Arte Sacra.
- Contratação progressiva de docentes.
- Contratação de técnico-administrativo: contratação de 03 técnico-administrativos.
- Programas de Assistência ao Aluno e acompanhamento de egressos. Acompanhamento dos egressos através de envio de programação de eventos da FDLM.
- Oferta do seminário em História da Igreja e Simpósio Filosófico-teológico.
- Efetivação de parcerias: parcerias foram feitas com a Arquidiocese de Mariana para oferta de cursos de extensão em várias áreas do saber.
- CPA: constituição da CPA e esforço para atender os novos padrões de avaliação institucional.
- Oferta do curso de Bacharel em Teologia

## 4.AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A análise a seguir apresentará, de forma sistemática, as fragilidades e potencialidades da instituição, bem como, as ações propostas em relação às fragilidades. Essa análise, tanto das fragilidades como das potencialidades, leva em consideração o valor ou conceito atingido pela dimensão, ou questão, e se esse valor foi ressaltado por mais de um segmento da IES – salvo para casos específicos de cada segmento.

- Eixo I** – Planejamento e avaliação institucional
- Eixo II** – Desenvolvimento institucional
- Eixo III** – Políticas acadêmicas
- Eixo IV** – Políticas de Gestão
- Eixo V** – Infraestrutura

EIXO	FRAGILIDADE(S)	POTENCIALIDADE(S)	AÇÕES PROPOSTAS
<b>I</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- O trabalho avaliativo da CPA</li> <li>- A frequência atual das avaliações institucionais.</li> <li>-A divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações</li> </ul>	
<b>II</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- A adequação entre o PDI e a prática da Instituição.</li> <li>- O grau de informação quanto às avaliações internas realizadas pela FDLM e às avaliações realizadas pelo MEC.</li> <li>- A divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações da FDLM e do MEC.</li> <li>- A implantação das metas e objetivos do PDI.</li> <li>- O conhecimento pessoal a respeito da Missão e do Plano</li> </ul>	

		de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FDLM	
<b>III</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- O atendimento administrativo relacionado à: Secretaria, tesouraria, diretoria, biblioteca, coordenação.</li> <li>- A política de incentivo à pesquisa e à produção acadêmica.</li> <li>- O corpo docente da FDLM</li> <li>- A comunicação da FDLM interna por meio de e-mails, cartazes e avisos nos murais</li> </ul>	
<b>IV</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- O relacionamento entre alunos e professores e o relacionamento entre alunos e direção.</li> <li>- A política de formação e capacitação do docente considerando, em uma análise sistemática e global, o incentivo/auxílio à: capacitação (formação continuada); qualificação acadêmica docente e a devida divulgação das ações com os docentes.</li> <li>- A sustentabilidade financeira da FDLM e as políticas de captação e alocação de recursos.</li> <li>- A política financeira da FDLM direcionada à aplicação de recursos para</li> </ul>	

		<p>programas de ensino e pesquisa.</p> <p>- Para os técnico-administrativos, o sistema de registro acadêmico da FDLM em relação às necessidades institucionais e dos discentes, considerando a informatização, a organização, a agilidade no atendimento e a diversificação de documentos disponibilizados.</p>	
<p>V</p>	<p>Para os discentes, as salas de apoio de informática (ou infraestrutura equivalente) considerando as condições ergonômicas foram consideradas fragilidades da FDLM.</p>	<p>- Os espaços de convivência, alimentação e lazer considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p> <p>-O acervo da biblioteca em relação aos cursos propostos.</p> <p>-A atitude da FDLM em relação a atualização e ampliação do acervo bibliográfico.</p> <p>-As instalações administrativas da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p> <p>- As salas de aula da FDLM considerando a quantidade, a limpeza, a dimensão, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p> <p>- O auditório da FDLM considerando a</p>	<p><b>Comprar novas cadeiras que ofereçam melhores condições ergonômicas para as salas de informática.</b></p>

		<p>quantidade, a dimensão, a iluminação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p> <p>- As instalações sanitárias considerando a limpeza, a iluminação, a segurança, e a acessibilidade.</p> <p>- A sala dos professores considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p> <p>- As instalações administrativas da FDLM considerando a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.</p>	
--	--	---	--

## 5. CONCLUSÃO GERAL

Finalizando esse relatório é possível fazer algumas considerações sobre os resultados das avaliações institucionais 2018. Primeiramente, é perceptível que, praticamente, em todos os eixos avaliativos há uma alternância de conceitos que possibilitam os eixos avaliados serem considerados como potencialidades ou fragilidades da IES. Essa alternância mostra, sobretudo, que o processo avaliativo desenvolvido pela CPA consegue atingir, com certa precisão, a realidade concebida por cada segmento da instituição. E isso possibilita questionar as razões de tal ocorrência, bem como, através da resposta a essa questão, criar propostas de ações no intuito de eliminar as fragilidades. No caso específico de 2018, foi constatado a necessidade de melhorar as condições ergonômicas da sala de informática.

Em segundo lugar, é possível dizer que a FDLM foi avaliada de forma positiva por todos os segmentos da IES: corpo discente, corpo docente, corpo técnico-administrativo e comunidade externa. É importante ressaltar que grande parte dos pontos que apareceram como potencialidades, isto é, aqueles que atingiram os conceitos “muito bom” e “excelente”, foram qualificados assim por parcela significativa dos avaliadores dos segmentos da IES – o que destaca suas qualidades. Quanto às fragilidades, isto é, aqueles pontos que receberam qualificações de “insuficiente” e “regular”, nota-se que todas apareceram a partir das avaliações dos discentes. Isso nos levou a propor ações específicas a esse público. Além das potencialidades e fragilidades que foram destacadas nas avaliações institucionais, apareceu, também, o que chamamos de “ponto de atenção”. Estes referem-se às dimensões que receberam qualitativamente o conceito “bom”, que não expressa nem fragilidade, nem potencialidade e, por isso, um ponto que merece atenção para não se tornar uma fragilidade, mas sim fortificá-la para se tornar potencialidade da IES.

Por fim, como o próprio relatório nos mostrou, as avaliações institucionais desenvolvidas pela CPA permitem, a toda comunidade acadêmica e comunidade externa, enxergar, ao destacar as fragilidades e potencialidades, a instituição de uma forma realista e sincera. Permite, também, que a instituição possa, a partir de sua própria realidade, descobrir meios para realizar mudanças significativas na realização de sua missão como educadora.

**Mariana, 30 de março de 2019.**

**Comissão Própria de Avaliação**

**CPA - FDLM**